



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.2.27.2023.IB.AD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Internat w Zespole Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie, ul. Gnieźnińska 8, 75-736 Koszalin, telefon: 94 34228, e-mail: sekretariat@samochodowka.koszalin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Tomasz Lampkowski
Imię i nazwisko kontrolującego	Ilona Batyra
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	5 grudnia 2023r., nr 212/2023 11 grudnia 2023r., nr 216/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Aleksandra Domżał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	5 grudnia 2023r., nr 213/2023 11 grudnia 2023r., nr 217/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	5 grudnia 2023r.
Termin zakończenia kontroli	11 grudnia 2023r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.2.27.2023.IB.AD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	6-7
Tematyka kontroli	Nadzór dyrektora szkoły nad organizacją pracy internatu szkolnego oraz zapewnieniem bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego uczniom przebywającym w internacie szkolnym w związku z wtargnięciem osoby trzeciej na teren internatu.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Tomasz Lampkowski	dyrektor szkoły
2.		kierownik internatu
3.		wychowawca internatu
4.		wychowawca internatu

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie - Rozdział 23
2.	Grafik dyżurów wychowawców internatu na rok szkolny 2023/24
3.	Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2023/24
4.	Plan obserwacji zajęć prowadzonych przez wychowawców internatu na rok szkolny 2023/24
5.	Dzienniki grup wychowawczych (grupa I, II, III, IV) z roku szkolnego 2023/24
6.	Protokolarz Zespołu Wychowawczego Internatu z roku szkolnego 2023/24
7.	Protokolarz Rady Pedagogicznej z roku szkolnego 2023/24
8.	Zeszyt Raportów prowadzonych przez wychowawców z roku szkolnego 2023/24
9.	Zeszyt wyjść Internatu z roku szkolnego 2023/24
10.	Opis zdarzenia i notatka służbowa wychowawcy internatu Pana [REDAKOWANE] z dnia 20 listopada 2023r.
11.	Notatka Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Internatu z dnia 19 listopada 2023r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Lustracja wejścia do internatu oraz pomieszczeń na parterze i na piętrze budynku.
2.	Zapis monitoringu z dnia 19 listopada 2023r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku z doniesieniami medialnymi na początku grudnia 2023r. dotyczącymi wtargnięcia mężczyzny do Internatu Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie, Zachodniopomorski Kurator Oświaty zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 55. Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2023 poz. 900 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.), podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniach 5 i 11 grudnia 2023r. kontroli doraźnej w Internacie Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie.

Podczas kontroli ustalono, że do wtargnięcia nieznanego mężczyzny do internatu doszło w dniu 19 listopada 2023r. ok godziny 21.02. (niedziela). Pan [REDAKOWANE] dyrektor szkoły poinformował, że w niedzielę internat jest dostępny dla uczniów od godziny 19.00, a opiekę nad nimi pełnią nauczyciele zgodnie z harmonogramem dyżurów, tj. od godziny 19.00 do 22.00 - Pan [REDAKOWANE] a od 22.00 do 9.00 - Pani [REDAKOWANE]. Z relacji dyrektora szkoły, kierownika internatu oraz wychowawcy drzwi do internatu zamykane są o godzinie 21.00. W dniu zdarzenia na terenie budynku przebywało 23 chłopców (15 uczniów zespołu szkół i 8 uczniów z innych szkół koszalińskich). Na dzień 5 grudnia 2023r. w internacie zamieszkiwało 44 wychowanków (25 z zespołu szkół i 19 spoza szkoły).

Z dokumentacji szkolnej oraz wyjaśnień udzielonych przez Pana [REDAKOWANE] - wychowawcę wynika, że w dniu 19 listopada 2023r. pracę w internacie rozpoczął wcześniej,

tj. ok 18.30. W trakcie przybywania uczniów do internatu zgodnie z przyjętymi zasadami wydawał im klucze oraz w notatce własnej zapisywał jacy uczniowie znajdują się w budynku. Jeden z chłopców poinformował telefonicznie wychowawcę, że przyjedzie do internatu po 21.00. Jak stwierdził Pan [REDAKTOWANO], w niedzielę bierze pod uwagę takie sytuacje ponieważ czasami uczniowie wraz z rodzinami mają plany weekendowe, które generują opóźnienia w dowozie dziecka do internatu, zawsze jednak albo uczeń albo rodzice telefonicznie go o tym informują. Nauczyciel wyjaśnił, że podczas pełnionego dyżuru przebywał zarówno w pokoju wychowawców, w którym znajduje się ekran z monitoringiem oraz na terenie internatu (pierwsze piętro). Zgodnie z zasadami drzwi do budynku zamykane są o 21.00, przed godziną 22:00 sprawdzana jest obecność uczniów, a od godziny 22.00 w internacie obowiązuje cisza nocna. Wychowawca wskazał, że od rozpoczęcia przez niego dyżuru do godziny 21.00 drzwi do budynku były otwarte i „czasami uczeń może przemknąć do pokoju niezauważony”. Zdarzało się tak, że współlokator wcześniej odebrał klucze do pokoju, dlatego sprawdzenie obecności i zapisanie w dzienniku raportów pozwala na ustalenie faktycznej liczby uczniów w internacie. Wychowawca zapytany przez kontrolujących czy zdarza się, by wraz z uczniami do budynku wchodzili rodzice lub krewni oraz czy pilnując uczniów przebywających na pierwszym piętrze jest jednocześnie w stanie obserwować monitoring wizyjny w celu kontroli wejść osób do budynku i sprawować nad nimi opiekę, odpowiedział, że jest w stanie kontrolować monitoring, tj. to czy do budynku wchodzi uczniowie z członkami rodziny. Oglądając zapis wie kim są bliscy uczniów „wszystkich rodziców uczniów znam w 100%”, „również klas I, których poznajemy na początku roku szkolnego”, „czasami rodzice wchodzi siadają na kanapie i czekają na dziecko lub uczeń informuje, że rodzic czeka w samochodzie przed budynkiem i chce, np. zanieść mu ubranie do prania”. Dodał, że uczniowie kiedy chcą porozmawiać przychodzą do pokoju wychowawców zajmując miejsce pod ekranem telewizora, na którym wyświetlany jest zapis monitoringu, więc rozmawiając z nimi może równocześnie obserwować wnętrze budynku. Następnie opisując kontrolującym czynności jakie wykonywał przed 21.00 w dniu 19 listopada 2023r. wychowawca stwierdził „wtedy do pokoju wychowawców przyszedł do mnie chłopiec, który chciał porozmawiać o swoim problemie, rozmowa się przedłużyła, nie mogłem jej przerwać, patrzyłem na ekran i zobaczyłem siedzącego na kanapie mężczyznę, po przyjętej przez niego pozycji ciała stwierdziłem, że nie jest to rodzic”. Zapytany czy prowadząc rozmowę z podopiecznym zauważył moment wejścia mężczyzny do internatu, [REDAKTOWANO] powiedział „nie widziałem tego momentu, nie jestem ochroniarzem, żeby tylko patrzeć w monitoring”. Dodał „zakończyłem rozmowę z uczniem i zszedłem na parter budynku i podeszedłem do mężczyzny, który nie chciał opuścić internatu”. Był on agresywny (dusił mnie i uderzał w żebra), „groził mi i chłopcom śmiercią” oraz miał na kostce założony lokalizator. W tym czasie na holu, w tenisa stołowego grało dwóch wychowanków. „Robiłem wszystko, żeby mężczyzna nie wszedł na pierwsze piętro”, grający chłopcy zakończyli grę, a kiedy „szli na pierwsze piętro poprosiłem, by powiadomili policję”. Przed godziną 22.00 do internatu na dyżur przyszła pani [REDAKTOWANO], która widząc co się dzieje, udała się do wychowanków. Funkcjonariusze policji pojawili się w internacie po przeszło godzinie, „wtedy poczułem jak nogi robią mi się jak z waty, musiałem udać się do pokoju wychowawców, wówczas pani [REDAKTOWANO] zeszła na parter i czekała aż policjanci wyprowadzą mężczyznę, kiedy to nastąpiło zamknęła drzwi wejściowe”. Następnie

po godzinie 22.00 wychowawcy przeprowadzili rozmowy wyciszające z wychowankami oraz poinformowali, że w internacie gabinet ma psycholog szkolny, do którego mogą zgłosić się w poniedziałek. Wychowawca po zakończonym dyżurze w internacie opuścił budynek, ale nie teren szkoły. Po pracy udał się do szkolnego schroniska młodzieżowego, gdzie jak stwierdził: „dyżur miała koleżanka, chciałem z nią porozmawiać, ochłonać po tym wszystkim, tam też rozmawiałem z funkcjonariuszami służby więziennej, którzy szukali mężczyzny z opaską”.

Analiza zapisu monitoringu z dnia 19 listopada 2023r. potwierdziła, że wychowawca Pan [REDAKTED] nie dopełnił obowiązku zamknięcia drzwi wejściowych do budynku internatu o godzinie 21.00, a o godzinie 21.02 do internatu wszedł mężczyzna, który zajął miejsce na kanapie znajdującej się na parterze, gdy w tym czasie dwóch uczniów grało w tenisa stołowego. O godzinie 21.05 Pan [REDAKTED] zszedł na parter, podszedł do mężczyzny i rozpoczął z nim rozmowę.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wychowawca pełniący dyżur w dniu 19 listopada 2023r. nie dopełnił obowiązku wynikającego z zapisów § 75 ust. 1 pkt 5 statutu zespołu szkół, tj. zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom.

Podczas kontroli ustalono również, że Pan [REDAKTED] nie poinformował w dniu 19 listopada 2023r. o zdarzeniu przełożonych, tj. dyrektora szkoły lub kierownika. Dyrektor Pan [REDAKTED] dowiedział się o incydencie w dniu 20 listopada 2023r. Natomiast Pani [REDAKTED] kierownik internatu stwierdziła, że nie rozumie decyzji pracowników dotyczącej nieinformowania jej o zdarzeniu, ponieważ w innych przypadkach „drobniejszych sprawach zawsze do mnie dzwonią i informują”. Wychowawca natomiast stwierdził, że „porozmawialiśmy z panią [REDAKTED] i uznaliśmy, że nie ma takiej potrzeby, bo mężczyzna został zabrany przez policję, uczniowie byli spokojni, internat został zamknięty”. Kontrolujący zapytali wychowawcę czy w związku z wystąpieniem wyżej opisanej sytuacji oraz reakcji emocjonalnych jakie ona wywołała, pełniąc w tym dniu dyżur zobowiązany był do poinformowania dyrektora szkoły o sytuacji nadzwyczajnej, tym bardziej, że mężczyzna ponownie pojawił się na terenie szkoły. Pan [REDAKTED] poinformował kontrolujących, że w swoim działaniu i decyzjach nic by nie zmienił. Dodał, że gdyby zaistniała nowa sytuacja trudna w internacie dla niego najważniejsze jest życie uczniów i podjąłby odpowiednie działanie. Dlatego „zakupił gaz pieprzowy”, który trzyma w szafce w internacie i „gdyby sytuacja tego wymagała nie zawahałby się go użyć, nawet jeśli wiązałoby się to z konsekwencjami, ponieważ dla niego życie uczniów jest najważniejsze”. Dyrektor szkoły w obecności kontrolujących pouczył pracownika, że posiadanie środków, jakim jest gaz pieprzowy, jest niedozwolone w miejscu pracy, a tym bardziej jego użycie. Kwestia ta będzie omówiona na radzie pedagogicznej.

Podczas kontroli Pan [REDAKTED] poinformował, że w szkole nie ma opracowanych procedur bezpieczeństwa z uwagi na brak możliwości przewidzenia skrajnych sytuacji, które mogą ewentualnie wystąpić na terenie szkoły. Wskazał, że teren zespołu szkół jest rozległy, składa się z kompleksu budynków szkolnych i warsztatów. Bezpieczeństwo uczniom szkoły zapewniają nauczyciele, którzy pełnią dyżury podczas przerw zarówno w budynku szkoły jak, i poza nim. W internacie szkolnym również pełnione są dyżury zgodnie z opracowanym grafikiem dyżurów. W porze nocnej, tj. od godziny 22.00 nad młodzieżą opiekę sprawuje jeden nauczyciel, po zakończeniu zajęć w szkole opiekę sprawuje

dwóch lub trzech nauczycieli. Obiekt czynny jest od godziny 19.00 w niedzielę do godziny 16.00 w piątek. Budynek jest monitorowany, ale brak jest kamery przy drzwiach wejściowych do internatu, nie ma również domofonu lub czytnika kart, co potwierdziła lustracja budynku. Dyrektor wskazał, że uczniowie szkoły oraz uczniowie innych szkół, którzy mieszkają w internacie zespołu szkół nie mają identyfikatorów. Natomiast zobowiązani są do posiadania legitymacji szkolnych i okazania ich w razie potrzeby. Dodał, że w porze nocnej (od godziny 20.00 do 8.00) dozór nad terenem szkoły, w tym budynkami, ma pracownik obsługi, który przynajmniej co godzinę dokonuje obchodu terenu. Do dnia 22 listopada 2023r. drzwi do internatu zamykane były przez wychowawcę dyżurującego o godzinie 21.00. Z relacji dyrektora wynika, że w pobliskim budynku szkoły znajduje się wejście do schroniska szkolnego, w którym obecnie zamieszkują obywatele Ukrainy. Mieszkańcy schroniska mogą poruszać się po terenie zewnętrznym szkoły. Mogą również przyjmować gości po uprzednim poinformowaniu recepcjonisty. Mimo, iż budynek szkoły i schroniska jest monitorowany, a drzwi wejściowe posiadają wideodomofon zdarzały się wtargnięcia lub próby wtargnięcia osób m.in. bezdomnych lub pod wpływem alkoholu. Pani [REDAKTOWANE] kierownik internatu podała, że młodzież mieszkająca w internacie zobowiązana jest do przestrzegania regulaminu, każde wyjście mieszkańca internatu ustalone jest z wychowawcą grupy i odnotowywane w zeszycie wyjść. W pokoju wychowawców znajduje się ekran, na którym pokazane są pomieszczenia i korytarze objęte monitoringiem wizyjnym. Jest to system pomocniczy dla nauczycieli w celu zapewnienia bezpieczeństwa młodzieży w internacie i w pobliżu budynku. Wychowawcy zobowiązani są do prowadzenia dzienników raportów, w których odnotowywana jest m.in. obecność lub nieobecność uczniów, problemy wychowawcze, kontakty z rodzicami oraz dzienników grup wychowawczych, gdzie znajdują się zapisy o bieżącej pracy wychowawczej i profilaktycznej danej grupy. W roku szkolnym 2023/2024 do dyspozycji uczniów przeznaczono tylko pierwsze piętro, na którym znajduje się 26 pomieszczeń w tym 22 pokoje mieszkalne. Obecnie w internacie są cztery grupy wychowawcze, które stanowią uczniowie klas pierwszych, drugich, trzecich i uczniowie klas najwyższych programowo. Liczba uczniów w poszczególnych grupach to: I grupa - 6 uczniów, II grupa - 6 uczniów, III grupa - 12 uczniów i IV grupa - 17 uczniów. Opiekę nad uczniami sprawuje 5 wychowawców, w tym 2 zatrudnionych na pełny etat i 3 na pół etatu.

Dyrektor szkoły podał, że pełni nadzór pedagogiczny nad pracą kierownika internatu i nauczycieli/wychowawców. Odbywa się to m.in. w ramach cyklicznych spotkań kadry kierowniczej, podczas których każdy z kierowników (jest ich 3) omawia bieżącą sytuację, pojawiające się problemy i ustala rozwiązania. Raz lub dwa razy w roku dyrektor kontroluje obiekty. Na koniec roku szkolnego każdy z wychowawców zobowiązany jest przedstawić w arkuszu samooceny działania podjęte w ramach swojej pracy. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2023/2024, który został przedstawiony na radzie pedagogicznej w dniu 14 września 2023r. zaplanowano tematykę kontroli obejmującą, np.:

- przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących ich działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki w zakresie opracowania przez nauczycieli dokumentacji szkolnej w tym wychowawczej z uwzględnieniem ochrony danych osobowych - odpowiedzialni dyrektor i wicedyrektorzy - termin: do końca roku szkolnego, doraźnie, w terminach klasyfikacji;

- przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących udzielania wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem wskazań zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej-odpowiedzialni - dyrektor, wicedyrektorzy, pedagog specjalny, termin: cały rok szkolny.

W planie obserwacji (część III planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2023/2024) znajduje się adnotacja, że kierownik internatu prowadzi obserwację zajęć wychowawczych internatu sporządzając właściwą dokumentację. Pani [REDAKTOWANO] przedstawiła kontrolującym m.in. harmonogram obserwacji obejmujący terminy i nazwiska nauczycieli oraz zapisy w dziennikach grup wychowawczych potwierdzające przeprowadzone obserwacje. Dodała, że podczas obserwacji wszelkie adnotacje umieszczane są w arkuszu obserwacji oraz, że zgodnie z obowiązkami kierownika nadzoruje dokumentację pedagogiczną, co potwierdzają zapisy w dziennikach grup wychowawczych.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że pełniony przez dyrektora szkoły nadzór nad organizacją pracy internatu szkolnego w sposób niewystarczający zapewnił bezpieczeństwo młodzieży i wychowawcom w placówce.

Podczas czynności kontrolnych Pan [REDAKTOWANO] dyrektor Zespołu Szkół nr 10 w Koszalinie poinformował, że w związku ze zdarzeniem z dnia 19 listopada 2023r., w dniu 21 listopada 2023r. skontaktował się z Dyrektorem Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Koszalinie oraz zwołał posiedzenie kadry kierowniczej. Na spotkaniu odniósł się do ww. zdarzenia oraz poprosił wicedyrektora i kierowników o wnioski oraz propozycje zmian w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom na terenie szkoły, w tym internatu (nie sporządzono protokołu lub notatki służbowej ze spotkania). Z relacji dyrektora wynika, że propozycje dotyczyły wprowadzenia w internacie dodatkowych zabezpieczeń technicznych, np. domofonu z kamerą lub czytnika kart, wideodomofonu, zamontowania dodatkowej kamery przy drzwiach wejściowych do budynku internatu. W celu realizacji propozycji dyrektor wystąpił do organu prowadzącego o zabezpieczenie środków finansowych na zakup niezbędnego sprzętu. Następnie pracownicy obsługi pełniący dyżur w nocy zobowiązani zostali przez dyrektora do dokładnego sprawdzania czy drzwi w budynkach szkolnych są zamknięte. Pani [REDAKTOWANO] kierownik internatu wprowadziła zmianę w godzinie zamykania przez wychowawców drzwi wejściowych do internatu, tj. z 21.00 na godzinę 18.00. O zdarzeniu i podjętych działaniach mających zapewnić uczniom bezpieczeństwo na terenie szkoły dyrektor poinformował nauczycieli na radach pedagogicznych w dniu 22 i 30 listopada 2023r.

Z analizy dokumentacji prowadzonej przez wychowawców internatu (zeszyt raportów, dzienniki grup wychowawczych) wynika, że informacje o zdarzeniu z dnia 19 listopada 2023r. oraz objęciu młodzieży wsparciem psychologiczno-pedagogicznym przekazał rodzicom uczniów, Pan [REDAKTOWANO]. Następnie w grudniu rodzice zostali poinformowani o działaniach, jakie zostały podjęte, w celu zwiększenia bezpieczeństwa. Z uczniami prowadzone były rozmowy dotyczące ich stanu emocjonalnego, możliwości uzyskania wsparcia u specjalistów oraz przypomniano zasady bezpieczeństwa. Pani [REDAKTOWANO] poinformowała, że po zdarzeniu proszono wychowanków, by w grupkach wychodzili poza internat, byli uważni i informowali o wszelkich zdarzeniach lub osobach obcych na terenie

szkoły lub internatu. Dodała, że przeprowadziła również spotkania z wychowawcami na temat bezpieczeństwa i wsparcia wychowanków.

Z analizy Statutu Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie wynika, że zawiera on zapisy dotyczące internatu - rozdziału 23, jednak § 72 ust. 2 statutu określający zadania internatu nie zawiera zapisu dotyczącego zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, co wynika z § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MEN z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczególnej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019r. poz. 502 ze zm.). Następnie w §78 ust. 1 pkt 1 i 2 statutu określono dokumenty tj. statut zespołu szkół oraz regulamin internatu, które mają regulować tryb życia wychowanków w placówce. Jednocześnie w § 82 ust. 1 wskazano regulamin porządkowy za naruszenie którego wychowanek może zostać ukarany. Podczas kontroli ujawniono, że ww. regulaminy nie zostały opracowane przez kierownika internatu do czego był zobowiązany zapisami § 74 ust. 3 pkt 7 statutu, tym samym część zasad, w tym bezpieczeństwa obowiązujących w placówce, o których mówili podczas kontroli kierownik internatu i wychowawca nie miały umocowania prawnego określonego przepisami wewnętrznymi szkoły, tj. statutem oraz przepisami prawa oświatowego.

W dniu kontroli 11 grudnia 2023r. dyrektor poinformował, że w dniu 8 grudnia 2023r. firma zewnątrz rozpoczęła montowanie domofonu wraz z kartami dostępu (chipy) przy wejściu głównym do budynku internatu. Prace miały zakończyć się w dniu kontroli. Następnie dyrektor wyjaśnił, że wdrożony zostanie system kodowania chipów udostępnionych młodzieży mieszkającej w internacie mający na celu kontrolę wejść do budynku.

Nieprawidłowości:

W wyniku kontroli ujawniono nieprawidłowości:

1. Wychowawca pełniący dyżur w dniu 19 listopada 2023r. nie dopełnił obowiązku wynikającego z zapisów § 75 ust. 1 pkt 5 statutu zespołu szkół, tj. zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom.
2. Pełniony przez dyrektora szkoły nadzór nad organizacją pracy internatu szkolnego w sposób niewystarczający zapewnił bezpieczeństwo młodzieży i wychowawcom w placówce.
3. Statut Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie nie zawiera zapisu § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MEN z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczególnej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019r. poz. 502 ze zm.).
4. Kierownik internatu nie opracował regulaminu internatu oraz regulaminu porządkowego, do czego był zobowiązany §74 ust. 3 pkt 7 Statutu Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie.

Wnioski:

1. Organizacja pracy wychowawcy pełniącego dyżur w niedzielę od godz. 19.00 do 22.00 nie pozwoliła pracownikowi pedagogicznemu na zapewnienie bezpieczeństwa młodzieży powracającej do internatu z przerwy weekendowej.
2. Organizacja pracy internatu nie zapewniała młodzieży bezpiecznych warunków pobytu w placówce.
3. Pan [REDACTED] wychowawca pełniący dyżur w dniu 19 listopada 2023r. nie zapewnił bezpieczeństwa uczniom poprzez niezamknięcie drzwi wejściowych do budynku internatu o ustalonej godzinie tj. 21.00.
4. Kierownik internatu nie opracował regulaminu internatu oraz regulaminu porządkowego.
5. Dyrektor szkoły podjął działania mające na celu modyfikację oraz wdrożenie nowych rozwiązań technicznych mających na celu wzmocnienie poziomu bezpieczeństwa uczniów mieszkających w internacie.
6. Pełniony przez dyrektora szkoły nadzór pedagogiczny nad organizacją pracy internatu w niewystarczającym stopniu zapewnił właściwy poziom bezpieczeństwa uczniom mieszkającym w placówce.
7. Statut Szkoły Rozdział 23 nie zawiera zadań określonych w § 8 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia MEN z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczególnej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019r. poz. 502 ze zm.).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zalecenia.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad organizacją pracy internatu w szczególności nad pracą kierownika i wychowawców internatu oraz zapewnieniem uczniom bezpiecznych warunków pobytu w internacie zgodnie z §22 ust. 1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 z ze zm.)
2. Dostosować Statut Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie do zapisu § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MEN z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczególnej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019r. poz. 502 ze zm.).
3. Opracować regulamin internatu oraz regulamin porządkowy zgodnie z §78 ust.1 pkt 2 i §82 ust. 1 Statutu Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie.

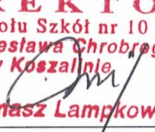
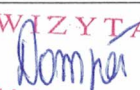
Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 z ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

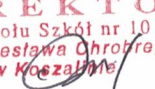
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. 2023, poz. 900 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **20 grudnia 2023r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie  mgr Tomasz Lampkowski	WIZYTATOR  Aleksandra Domżał
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, 20 grudnia 2023r.	Koszalin, 20 grudnia 2023r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
DYREKTOR Zespołu Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie  mgr Tomasz Lampkowski 2023-12-20