



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.2.4.2026.BK.AD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie, ul. Gnieźnieńska 8, 75-736 Koszalin, tel. 94 342 28 61, e-mail: sekretariat@samochodowka.koszalin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Tomasz Lampkowski
Imię i nazwisko kontrolującego	Beata Kalota
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	19 lutego 2026 r. 35/2026
Imię i nazwisko kontrolującego	Aleksandra Domżał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	19 lutego 2026 r. 36/2026
Termin rozpoczęcia kontroli	23 lutego 2026 r.
Termin zakończenia kontroli	23 lutego 2026 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.2.4.2026.BK.AD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	3/2026
Tematyka kontroli	Opracowanie i realizacja szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego, podejmowanie działań w celu eliminowania przemocy słownej lub fizycznej, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych

	warunków nauki, wychowania i opieki, w związku z pismem z dnia 2 lutego 2026 r.
--	---

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Tomasz Lampkowski	dyrektor
2.	Bogdan Witek	wicedyrektor ds. kształcenia zawodowego

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Szkolny Program Wychowawczo-Profilaktyczny opracowany na lata 2025-2026 w Zespole Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie
2.	Plan pracy wychowawczej klasy pierwszej TS 2025/26
3.	Plan pracy wychowawczej klasy drugiej TS 2025/26
4.	Wydruki z dziennika elektronicznego w zakresie zrealizowanej tematyki zajęć z wychowawcą w klasie pierwszej i drugiej TS w roku szkolnym 2025/26
5.	Zestawienie działań podejmowanych przez pedagoga szkolnego wobec uczniów klas pierwszej i drugiej TS w roku szkolnym 2025/26
6.	Zestawienie działań podejmowanych przez psychologów szkolnych wobec uczniów klas pierwszej i drugiej TS w roku szkolnym 2025/26

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Badanie ankietowe dotyczące poczucia bezpieczeństwa w szkole w klasie pierwszej i drugiej Technikum Samochodowego.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku z wnioskiem z dnia 2 lutego 2026 r. (data wpływu), skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 23 lutego 2026 r. kontroli doraźnej w Technikum Samochodowym w Zespole Szkół nr 10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie, w związku z potrzebą oceny stanu bezpieczeństwa uczniów w szkole. Wnioskodawca w wyżej wspomnianym piśmie wnosi między innymi o *zbadanie działań dyrekcji i nauczycieli w zakresie przeciwdziałania przemocy*.

Kontrolę przeprowadzono w celu zweryfikowania, czy w szkole są podejmowane odpowiednie działania w zakresie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa uczniom pierwszej i drugiej klasy Technikum Samochodowego, podejmowanych działań profilaktycznych,

reagowania na sytuacje kryzysowe oraz dostępu uczniów do wsparcia psychologicznego i pedagogicznego.

W dniu kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą działań profilaktycznych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w szkole oraz przeprowadzili rozmowę z panem Tomaszem Lampkowskim – dyrektorem szkoły i panem Bogdanem Witkiem – wicedyrektorem ds. kształcenia zawodowego.

Dodatkowo; w ramach kontroli przeprowadzono badanie ankietowe wśród uczniów pierwszej i drugiej klasy Technikum Samochodowego mające na celu ocenę poczucia bezpieczeństwa w szkole najmłodszych roczników oraz skuteczności podejmowanych działań profilaktycznych. W ankiecie wzięło udział 37 uczniów, w tym 21 uczniów z klasy pierwszej TS (ogólna liczba uczniów pierwszej klasy TS – 25) oraz 16 uczniów z klasy drugiej TS (ogólna liczba uczniów drugiej klasy TS – 20). Wyniki ankiety zostały uwzględnione w ocenie ogólnej funkcjonowania szkoły w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków. Wyniki przeprowadzonych ankiet zostały dołączone jako załączniki do protokołu kontroli doraźnej, tj. załącznik nr 1. – wyniki ankiety skierowanej do uczniów.

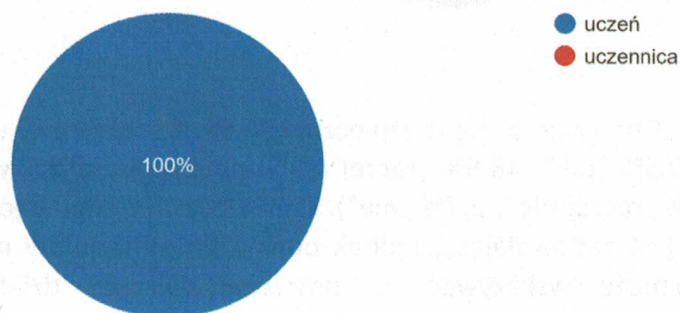
Badanie ankietowe przeprowadzone wśród uczniów:

W dniu 23 lutego 2026 r. przeprowadzono badanie ankietowe wśród uczniów Technikum Samochodowego w Zespole Szkół nr10 im. Bolesława Chrobrego w Koszalinie, którego celem było zbadanie poczucia bezpieczeństwa w szkole. W badaniu uczestniczyło 37 uczniów z 45 uczniów klasy pierwszej i drugiej (1 uczeń stanowi około 2,7% wszystkich uczniów biorących udział w badaniu). Ankieta objęła różnorodne zagadnienia związane z bezpieczeństwem, w tym oceny atmosfery w szkole, relacje z rówieśnikami i nauczycielami, doświadczenia związane z przemocą oraz efektywność działań prewencyjnych szkoły.

Analiza wyników zebranych w badaniu ankietowym przeprowadzonych wśród uczniów:

Metryczka:

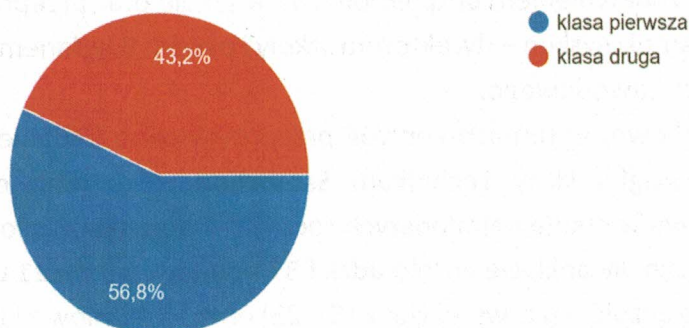
37 odpowiedzi



W ankiecie udział wzięli wyłącznie **uczniowie (100%)**, natomiast **uczennice nie uczestniczyły w badaniu (0%)**. Wynika to z faktu, że w klasie znajdują się wyłącznie chłopcy.

Metryczka:

37 odpowiedzi

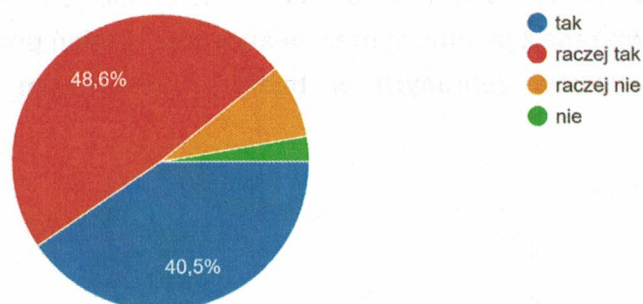


W ankiecie wzięli udział uczniowie dwóch roczników. **56,8% respondentów stanowili uczniowie klasy pierwszej**, natomiast **43,2% uczniowie klasy drugiej Technikum Samochodowego**.

Pytanie 1.

Czy czujesz się w szkole bezpiecznie?

37 odpowiedzi

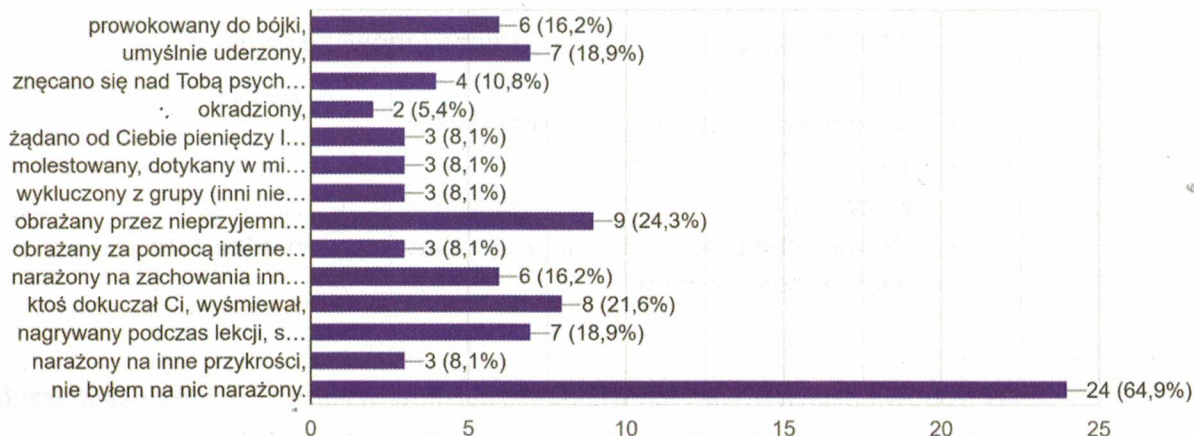


Na pytanie „Czy czujesz się bezpiecznie?” **89,1% uczniów** udzieliło odpowiedzi pozytywnych (40,5% „tak”, 48,6% „raczej tak”), natomiast **10,8%** wskazało odpowiedzi negatywne (8,1% „raczej nie”, 2,7% „nie”). Oznacza to, że choć ogólny poziom poczucia bezpieczeństwa jest zadowalający, jednak pewna grupa uczniów nie czuje się w pełni bezpiecznie, co może wskazywać na potrzebę dalszych działań wzmacniających bezpieczeństwo w szkole.

Pytanie 2.

Czy w szkole byłeś:

37 odpowiedzi



Z analizy wyników wynika, że **64,9% uczniów nie było narażonych na żadne negatywne sytuacje**, natomiast pozostali wskazali różne formy nieprzyjemnych doświadczeń. Najczęściej pojawiały się: obrażanie przez przydomki (24,3%), dokuczanie i wyśmiewanie (21,6%), umyślnie uderzenie (18,9%), nagrywanie podczas lekcji lub sytuacji szkolnych (18,9%) oraz prowokowanie do bójki (16,2%). Rzadziej wskazywano m.in. znęcanie psychiczne (10,8%), wykluczenie z grupy, cyberprzemoc, żądanie pieniędzy lub rzeczy oraz naruszanie intymności (po 8,1%), a także kradzież (5,4%). Wyniki pokazują, że większość uczniów czuje się bezpiecznie, jednak występują głównie przypadki przemocy słownej oraz pojedyncze incydenty fizyczne i naruszenia prywatności, co wskazuje na potrzebę dalszych działań profilaktycznych.

Pytanie 3.

Jeżeli w szkole byłeś narażony na inne przykrości, opisz je:

37 odpowiedzi

- nie byłem
- Nie byłem
- Nie
-
- nie byłem
- nie byłem narażony
- nie byłem narażony na nic
- Brak
- Nie było takich
- nie było
- nie

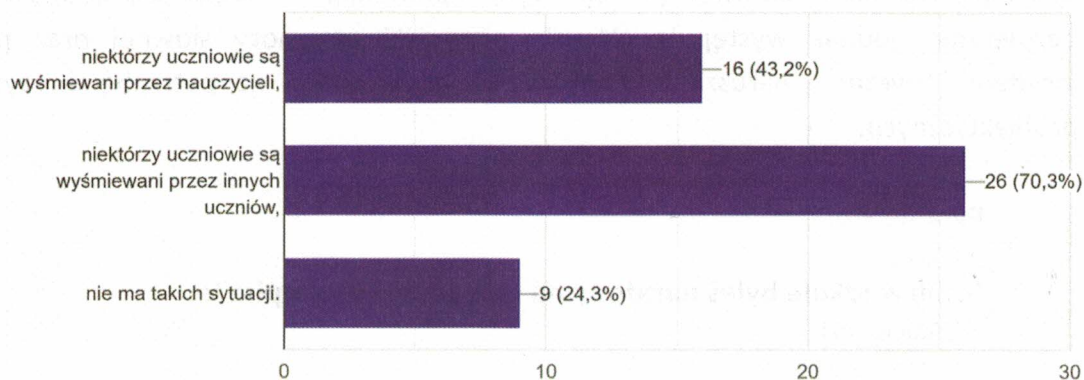
- :)
- nie byłem
- Za drogie bułki z bekonem w bufecie
- niee
- x
- Arek P. sprzedaje tanie dopalacze i mówi ze to amfa
- niebułem
- nie doświadczyłem innych przykrości
- Tak
- wyzywanie
- Pewien chłopak chciał mnie oszukać na pieniądze lecz mu się nie dałem miał okrągłe okulary.

W odpowiedziach otwartych większość uczniów wskazała, że **nie doświadczyła innych przykrości** lub nie podała dodatkowych informacji. Pojawiły się pojedyncze sygnały dotyczące **wyzywania**, próby **oszustwa na pieniądze**, a także pojedyncze uwagi o sytuacjach nietypowych lub żartobliwych. Wyniki potwierdzają, że dodatkowe negatywne doświadczenia występują sporadycznie.

Pytanie 3.

Czy w szkole:

37 odpowiedzi



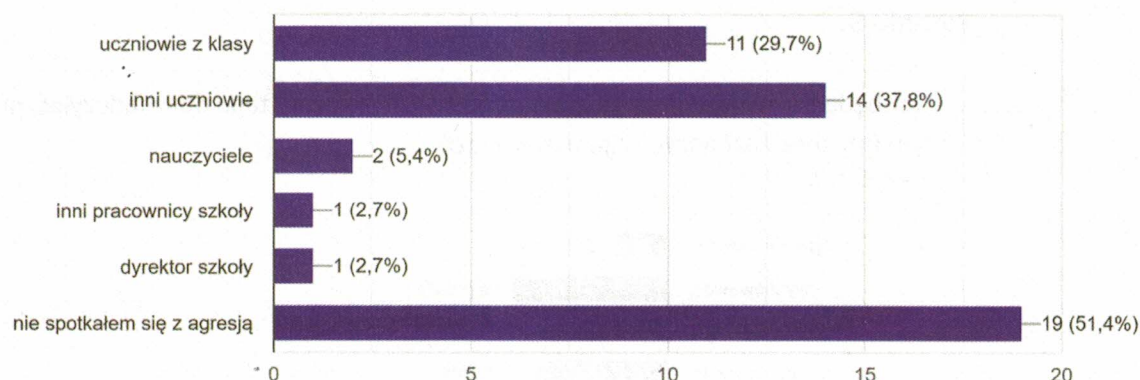
Z wyników ankiety wynika, że **70,3% uczniów** uważa, iż niektórzy uczniowie są wyśmiewani przez innych uczniów, a **43,2%** wskazuje, że takie sytuacje zdarzają się także ze strony nauczycieli, natomiast **24,3%** badanych nie zauważa takich przypadków. Odpowiedzi pokazują, że problem wyśmiewania w szkole jest dostrzegany głównie w relacjach rówieśniczych, pojawiają się również sygnały dotyczące relacji uczeń-nauczyciel (16/37 uczniów).

Handwritten signature/initials in blue ink.

Pytanie 4.

Jeśli spotkałeś się w szkole z agresją lub przemocą, to kto był jej sprawcą?

37 odpowiedzi

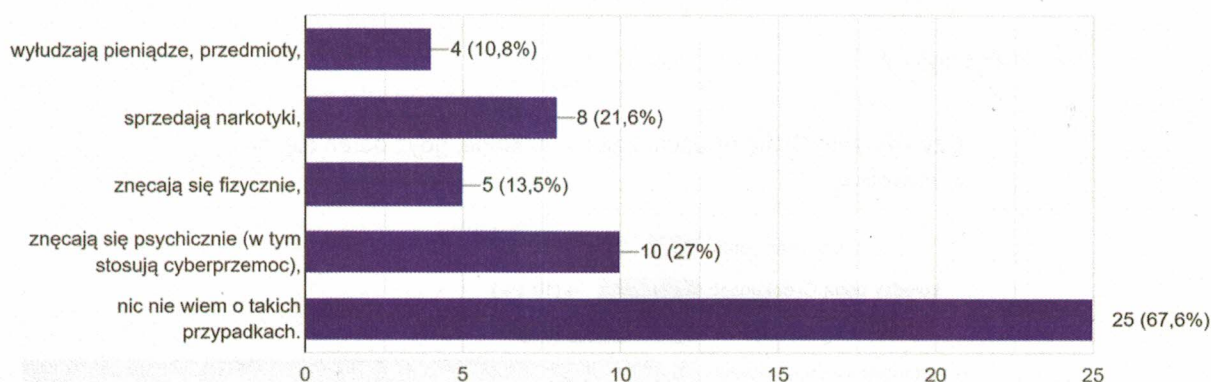


Z wyników ankiety wynika, że **51,4% uczniów** nie spotkało się z agresją lub przemocą w szkole, natomiast wśród wskazywanych sprawców najczęściej pojawiali się **inni uczniowie (37,8%)** oraz **uczniowie z klas (29,7%)**. Znacznie rzadziej wskazywano **nauczycieli (5,4%)**, **innych pracowników szkoły (2,7%)** oraz **dyrektora szkoły (2,7%)**, co pokazuje, że przypadki agresji dotyczą głównie relacji rówieśniczych.

Pytanie 5.

Czy w Twojej szkole są grupy, które:

37 odpowiedzi



Z wyników ankiety wynika, że większość uczniów (**67,6%**) deklaruje, że nie ma wiedzy o istnieniu w szkole grup dopuszczających się zachowań przemocowych lub nielegalnych, co może świadczyć o ograniczonej skali zjawiska lub braku bezpośredniego kontaktu z takimi sytuacjami. Jednocześnie część respondentów wskazała na występowanie niepokojących zachowań, w tym **znęcania psychicznego (27%)**, które obejmuje również cyberprzemoc,

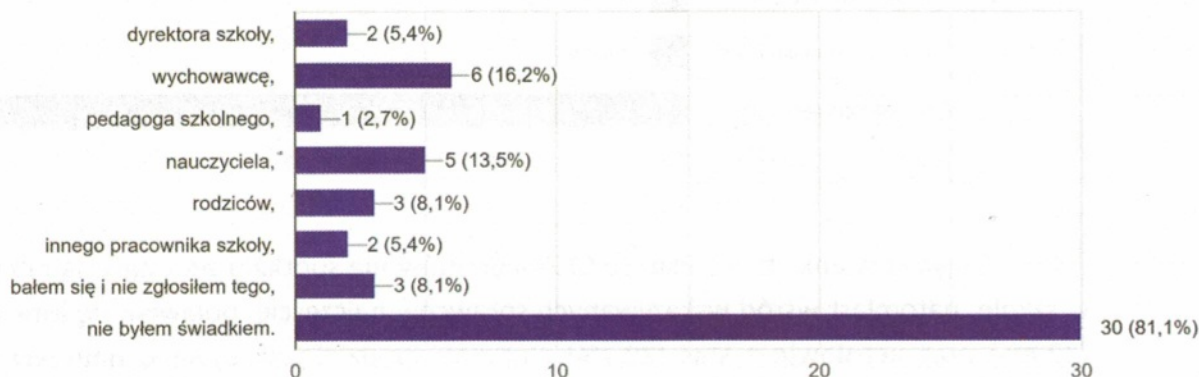
21
Chom

sprzedaży narkotyków (21,6%), znęcania fizycznego (13,5%) oraz wyłudzenia pieniędzy lub przedmiotów (10,8%). Wyniki sugerują, że choć problem nie dotyczy większości uczniów, pojawiające się sygnały wymagają dalszej obserwacji oraz działań profilaktycznych i wychowawczych w celu wzmacniania bezpieczeństwa w szkole.

Pytanie 6.

Czy będąc świadkiem powyższych zdarzeń lub jeśli sam tego doświadczyłeś, poinformowałeś o tym (możesz zaznaczyć kilka odpowiedzi):

37 odpowiedzi

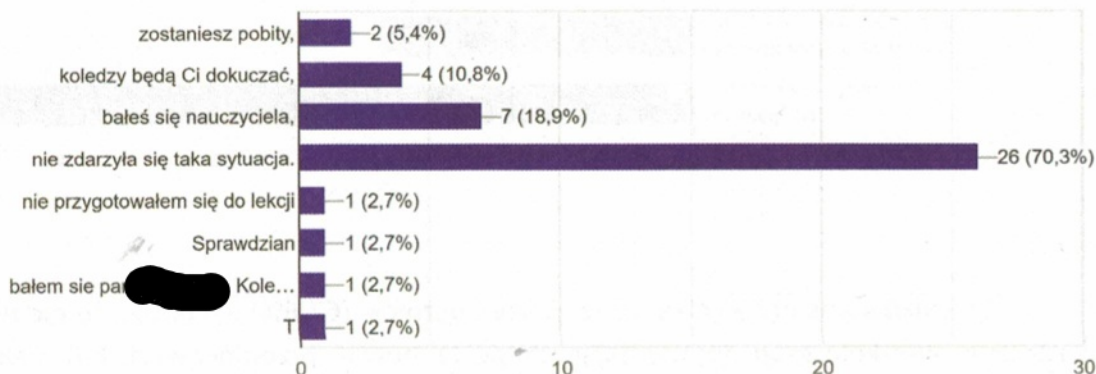


Z wyników ankiety wynika, że **81,1% uczniów** nie było świadkami takich zdarzeń, natomiast wśród osób, które miały z nimi kontakt, zgłoszenia najczęściej kierowano do **wychowawcy (16,2%) i nauczycieli (13,5%)**, rzadziej do **rodziców (8,1%), dyrektora szkoły (5,4%), innych pracowników szkoły (5,4%) oraz pedagoga szkolnego (2,7%).** Jednocześnie **8,1% uczniów** przyznało, że nie zgłosiło sytuacji z powodu obawy.

Pytanie 7.

Czy zdarzyło Ci się opuścić zajęcia szkolne, gdyż bałeś się, że:

37 odpowiedzi



Z wyników ankiety wynika, że **73,3% uczniów** deklaruje, iż nie opuszczało zajęć z powodu poczucia zagrożenia lub obaw, jednak część respondentów wskazała różne przyczyny absencji, w tym **obawę przed nauczycielem (18,9%), dokuczanie ze strony kolegów (10,8%)** oraz **strach przed pobiciem (5,4%)**. Pojawiły się także pojedyncze odpowiedzi związane z nieprzygotowaniem do lekcji, sprawdzianem oraz sytuacjami indywidualnymi. Wyniki sugerują, że choć większość uczniów nie unika szkoły z powodów bezpieczeństwa, u części występują obawy związane zarówno z relacjami rówieśniczymi, jak i szkolnymi wymaganiami.

Pytanie 8.

Wymień miejsca, w których nie czujesz się bezpiecznie w szkole:

37 odpowiedzi

- nie ma takich
- Brak
- nigdzie
- nie ma
- tak
- sala 113
- sala od matematyki
- w kazdy czuje sie bez[iecznie
- nie ma takich miejsc
- Moto
- Toaleta
- Brak takich miejsc
- Wszędzie czuję się bezpiecznie
- Nie mam
- .
- sala 113
- nie ma takich miejsc jest bezpiecznie
- /
- nie
- Nie ma takich
- nie mam

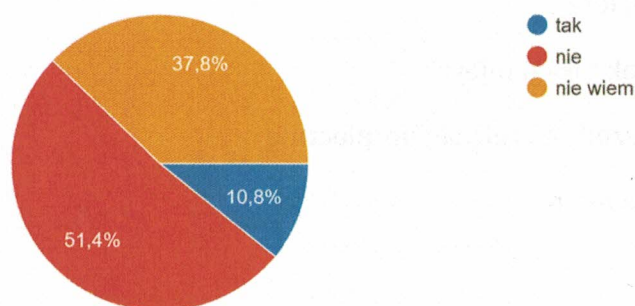
- tyły szkoły obok motoparku
- Nie ma takich
- toaleta
- Sala 110
- motopark
- sala 110 i 113
- Klasa, korytarze szkolne
- nie ma takiego miejsca
- T
- Nie wiem

Z odpowiedzi wynika, że większość uczniów deklaruje brak miejsc, w których czują się niebezpiecznie, często wskazując, że **wszędzie czują się bezpiecznie** lub nie mają takich doświadczeń. Pojawiły się jednak pojedyncze wskazania konkretnych lokalizacji, głównie **toalet, wybranych sal lekcyjnych (110 i 113), korytarzy oraz okolic tyłów szkoły i motoparku.**

Pytanie 9.

Czy spokój i bezpieczeństwo w szkole były zakłócanie przez osoby niebędące uczniami Twojej szkoły?

37 odpowiedzi

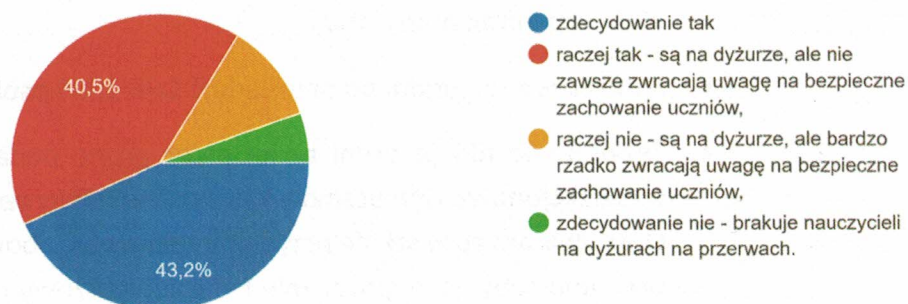


Z wyników ankiety wynika, że **51,4% uczniów** wskazało, iż spokój i bezpieczeństwo w szkole nie były zakłócanie przez osoby spoza szkoły, **10,8%** respondentów odpowiedziało twierdząco, natomiast **37,8%** zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”, co pokazuje, że część uczniów nie posiadają wiedzy w tym zakresie.

Pytanie 10.

Czy nauczyciele pełnią dyżury na przerwach, pilnując porządku i bezpieczeństwa?

37 odpowiedzi



Z wyników ankiety wynika, że **43,2% uczniów** zdecydowanie potwierdza pełnienie dyżurów przez nauczycieli podczas przerw, a **40,5%** wskazuje, że dyżury się odbywają, choć nie zawsze towarzyszy im reagowanie na zachowania uczniów. Jednocześnie **10,8%** respondentów uważa, że reakcje nauczycieli są rzadkie, a **5,4%** wskazuje na braki w dyżurach.

Pytanie 11.

Co Twoim zdaniem należałoby zrobić, aby poprawić bezpieczeństwo w szkole?

37 odpowiedzi

- nie wiem
- Nic
- nic
- -
- zwolnić niektórych nauczycieli
- Przeszukiwanie plecaków uczniów podejrzanych o handel narkotykami itp.
- Palarnie
- Nie jestem w stanie odpowiedzieć na ten moment
- Nic
- Nie wiem
- .
- bardziej pilnować cichych uczniów
- jest idealnie
- przeszukanie przed wejściem
- nwm

- Nie wiem
- nauczycie powinni sie mniej interesowac
- Nie wiem, niech się dzieje wola Boża
- nie wiem , brak pomysłów
- zrobić coś z toaletami bo przesiaduje tam 1000 osób i nikt nic z tym nie robi
- Zezwolić na użycie broni białej przez grono pedagogiczne oraz przez ściśle wyselekcjonowanych uczniów którzy pilnowaliby porządku w zomowskim stylu. Oraz uważam że w szkole przydałoby się zrobić obowiązkowy kurs samoobrony tak samo żeby na wyposażeniu był gaz pieprzowy i żeby uczniowie to widzieli, ponieważ większość uczniów to są leszczyki zwykłe i wystarczyłoby na kozaka żeby widzieli np gaśnice gazu pieprzowego lub pałkę i nie będa tacy chetni
- postawić ochrone na motoparku
- zwracac wiecej uwagi na uczniów
- Niewiem
- Zwracać większą uwagę na uczniów
- Kamery
- niewiem
- usunąć niektórych uczniów
- Żeby nauczyciele znam takich 3 wywierają ogromną presje co oddziałowyywuje to na agresje uczniów

Z odpowiedzi wynika, że **około 55%** uczniów nie przedstawiło konkretnych propozycji poprawy bezpieczeństwa (odpowiedzi typu „nie wiem”, „nic”, brak pomysłu), **około 20%** wskazało potrzebę **zwiększenia nadzoru i reagowania nauczycieli**, **około 10%** zaproponowało **rozszerzenie monitoringu lub kontroli** (np. kamery, kontrola plecaków, obecność ochrony), **około 8%** odniosło się do **konkretnych miejsc w szkole** (np. toalety, motopark), a **około 7%** wskazało **inne pojedyncze sugestie** dotyczące organizacji pracy szkoły oraz relacji nauczyciel–uczeń.

Podsumowanie wyników ankiety dotyczącej poczucia bezpieczeństwa w szkole

Ankieta była anonimowa i miała na celu rozpoznanie poziomu poczucia bezpieczeństwa uczniów oraz sytuacji mogących wpływać na ich funkcjonowanie w środowisku szkolnym. W badaniu wzięli udział uczniowie klas pierwszych i drugich.

Wyniki wskazują, że większość uczniów deklaruje poczucie bezpieczeństwa w szkole, a ponad połowa respondentów nie doświadczyła bezpośrednio agresji ani innych negatywnych zdarzeń. Wśród wskazywanych sytuacji najczęściej pojawiały się zachowania o charakterze przemocy słownej, takie jak wyśmiewanie, przezywanie i dokuczanie, a rzadziej incydenty fizyczne, cyberprzemoc oraz inne formy zachowań niepożądanych.

Respondenci wskazywali, że sprawcami agresji byli głównie inni uczniowie, natomiast część odpowiedzi odnosiła się również do relacji uczeń-nauczyciel, **w tym do sytuacji wyśmiewania uczniów przez nauczycieli**. W zakresie zachowań ryzykownych pojawiły się także deklaratywne informacje dotyczące występowania przypadków związanych z narkotykami.

Większość uczniów nie wskazała miejsc w szkole, w których czułaby się niebezpiecznie, a pojedyncze odpowiedzi dotyczyły wybranych sal lekcyjnych, toalet, korytarzy oraz okolic terenu szkoły o mniejszym nadzorze. W sytuacjach problemowych uczniowie najczęściej deklarowali zgłaszanie ich wychowawcom lub nauczycielom, choć część respondentów wskazała brak zgłoszenia.

Odpowiedzi dotyczące organizacji bezpieczeństwa wskazują na obecność nauczycieli dyżurujących podczas przerw, przy jednocześnie zróżnicowanym postrzeganiu skuteczności reagowania na zachowania uczniów.

W trakcie kontroli dokonano analizy szkolnego Programu Wychowawczo-Profilaktycznego. Program został opracowany na podstawie wyników przeprowadzonej diagnozy, z uwzględnieniem zagrożeń związanych z przemocą, używaniem substancji psychoaktywnych, uczenia się rozwijania własnych kompetencji społecznych.

Z treści szkolnego Programu Wychowawczo-Profilaktycznego wynika, że w szkole zaplanowano następujące działania profilaktyczne skierowane do uczniów poszczególnych klas:

KLASA I

- 1) Integracja i adaptacja w nowym środowisku.
- 2) Budowanie poczucia więzi z klasą i szkołą.
- 3) Poznanie własnych, mocnych stron uczniów.
- 4) Zachęcanie do rozwijania zainteresowań
- 5) Komunikacja- podstawą sukcesu zawodowego.

KLASA II

- 1) Propagowanie alternatywnych form spędzania wolnego czasu.
- 2) Wspieranie właściwych relacji rodzinnych.
- 3) Wspieranie rozwoju właściwych relacji międzyludzkich, rówieśniczych.
- 4) Wspieranie uczniów w rozwijaniu swoich zainteresowań.
- 5) Warsztat samopoznania- bilans wartości, umiejętności i skłonności zawodowych – warsztaty.

Kontrolujący zapoznali się również dokumentacją dotyczącą pracy wychowawczej, w tym z tematyką przeprowadzonych zajęć z wychowawcą w klasie pierwszej i drugiej Technikum Samochodowego w I półroczu roku szkolnego 2025/2026 w zakresie profilaktyki przemocy słownej lub fizycznej. W klasie pierwszej Technikum Samochodowego przeprowadzono zajęcia z uczniami dotyczące: zasad komunikowania się w grupie – komunikacja asertywna (dwie godziny lekcyjne), warsztatów integracyjno-profilaktycznych (dwie godziny lekcyjne), kultury życia codziennego (jedna godzina lekcyjna). W klasie drugiej Technikum Samochodowego w ramach zajęć z wychowawcą, w odniesieniu do profilaktyki przemocy słownej lub fizycznej oraz uzależnień, przeprowadzono lekcje o następującej tematyce: *Jak radzić sobie ze złością, gniewem, agresją?, Lekcja życzliwości, Uzależnienia – narkotyki, alkohol, telefony komórkowe, internet, papierosy, Każdy inny, wszyscy równi. Akceptacja różnic, poznawanie własnych i cudzych granic.*

Z dokumentacji zgromadzonej w szkole i z rozmowy z dyrektorem szkoły wynika, że od września 2025 roku psycholożki szkolne pani Agnieszka Satro- Bałdowska i pani Izabela Nowakowska obejmują wsparciem psychologicznym uczniów klasy pierwszej i drugiej Technikum Samochodowego, polegającym na: diagnozowaniu uczniów, prowadzeniu warsztatów profilaktyczno-integracyjnych, interwencjach w sytuacjach kryzysowych, współpracy z rodzicami uczniów.

Dyrektor szkoły zapoznał kontrolujących z działaniami dotyczącymi przeciwdziałania przemocy rówieśniczej, zrealizowanymi przez pedagoga specjalnego – panią Justynę Kaczmarek, obejmującymi: prelekcje w Sądzie Rejonowym w Koszalinie prowadzone przez sędzię Monikę Żebryk na temat hejtu, przemocy rówieśniczej, odpowiedzialności karnej; pogadanki prowadzone przez asp. Paulinę Wiśniewską, policjantki z KMP na temat przemocy rówieśniczej; zajęcia socjoterapeutyczne w klasach; udział w programie *Rówieśnicy* (program przeciwko przemocy rówieśniczej).

Dokumentacja szkolna potwierdza, że w szkole były również podejmowane działania przez panią Joannę Murawską - pedagoga szkolnego - wobec uczniów klasy pierwszej i drugiej Technikum Samochodowego. Działania obejmowały: monitorowanie funkcjonowania szkolnego uczniów z opiniami i orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, zajęcia integracyjne z uczniami klasy pierwszej TS, przeprowadzenie ankiety wśród uczniów klasy pierwszej TS dotyczącej poczucia bezpieczeństwa w nowym środowisku szkolnym, interwencje w związku z konfliktem pomiędzy uczniami, mediacje, indywidualne spotkania terapeutyczne z uczniami, konsultacje z wychowawcami klasy pierwszej i drugiej TS, współpraca z rodzicami uczniów.

Z dokumentacji prowadzonej przez pedagoga szkolnego wynika, że w klasie drugiej Technikum Samochodowego pani Joanna Murawska zidentyfikowała problem przemocy relacyjnej wobec jednego z uczniów oraz zaplanowała działania zaradcze, takie jak włączenie ucznia do wspólnoty szkolnej. Pedagog szkolna przeprowadziła indywidualne rozmowy z nauczycielami oraz dyrektorem szkoły na temat relacji rówieśniczych w klasie drugiej TS oraz złożyła wnioski o zwołanie zespołu wychowawczego nauczycieli uczących w klasie drugiej TS. Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika również, że na podstawie zgłoszenia rodzica, wobec ucznia klasy drugiej doświadczającego przemocy relacyjnej, niestosownie zachowują

się nauczyciel fizyki i nauczyciel przedmiotów zawodowych. Według relacji pedagoga szkolnego zespół wychowawczy opracował zalecenia do natychmiastowego wdrożenia w celu poprawy relacji rówieśniczych w klasie drugiej TS.

Kontrolujący stwierdzili, że analiza opinii zebranych w ramach materiału ankietowego oraz dokumentacji szkolnej wskazuje na potrzebę wzmocnienia poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów. Wyniki badania ankietowego sugerują, że dotychczasowy zakres działań profilaktycznych, odnotowany także w dokumentacji szkolnej, nie w pełni odpowiada na aktualne wyzwania wychowawcze w poszczególnych klasach. Materiał ankietowy potwierdza, że obecny zakres tematyczny działań wychowawczych stanowi niepełną odpowiedź na zdiagnozowane problemy, co bezpośrednio rzutuje na ocenę poczucia bezpieczeństwa w szkole.

W wyniku kontroli ujawniono nieprawidłowości:

1. Zakres działań profilaktycznych, odnotowany w dokumentacji szkolnej, nie w pełni odpowiada na aktualne wyzwania wychowawcze w poszczególnych klasach oraz na wystarczające zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę w związku z wystąpieniem sytuacji przemocy rówieśniczej i niewłaściwych relacji uczeń-nauczyciel, co jest niezgodne z § 2 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu 1 z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1604 z późn. zm.).

Wnioski:

1. Większość ankietowanych uczniów deklaruje poczucie bezpieczeństwa w szkole.
2. Najczęściej wskazywaną formą zachowań niepożądanych jest przemoc słowna i dokuczanie rówieśnicze.
3. W ramach badania ankietowego pojawiły się pojedyncze deklaracje dotyczące incydentów fizycznych, cyberprzemocy oraz zachowań ryzykownych związanych z narkotykami.
4. Uczniowie (43,2%) w swoich odpowiedziach odnosili się do relacji uczeń-nauczyciel, w tym sygnałów dotyczących wyśmiewania uczniów.
5. Wskazano pojedyncze miejsca wymagające zwiększonej uwagi oraz potrzebę dalszego monitorowania sytuacji i działań profilaktycznych.
6. Opracowany Program Wychowawczo-Profilaktyczny na rok szkolny 2025/26 został oparty na podstawie wyników przeprowadzonej diagnozy, z uwzględnieniem zagrożeń związanych z przemocą, używaniem substancji psychoaktywnych, uczenia się rozwijania własnych kompetencji społecznych.
7. Odnotowane w dokumentacji specjalistów (psychologów i pedagoga) zdarzenia „przemocowe” wskazują na istnienie sytuacji niepożądanych.
8. W związku z zaistniałą sytuacją wskazane jest ponowne przeprowadzenie badania poziomu bezpieczeństwa w szkole w ramach kontroli doraźnej organu nadzoru pedagogicznego.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zalecenia.

Zalecenia:

1. Wzmocnić działania profilaktyczne i wychowawcze w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa uczniów, zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu 1 z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1604 z późn. zm.) w połączeniu z art. 26 ust. 1 Prawa oświatowego ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 15), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. 2025 r. poz. 1043 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 3 marca 2026 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	 
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 3 marca 2026 r.	Koszalin, dnia 3 marca 2026 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 10
im. Bolesława Chrobrego
w Koszalinie
mgr Tomasz Lampkowski

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 10
im. Bolesława Chrobrego
ul. Gnieźnieńska 8
tel. 094/ 342-28-61, 094/ 347-18-29
75-736 KOSZALIN
Reg. 331352777 NIP 669-10-93-348

03.03.2026 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

3/2/26